BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

11-11-21

Broj: **JN2-02-07-1-3053-7/21**
Banja Luka, 11.11.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"HARMELI" d.o.o. Banovići,** izjavljene na Odluku o dodjeli ugovora: broj 02-054-10/21 od 28.09.2021. godine, ugovornog organa: **Republika Srpska, Opština Modriča, Načelnik,** u postupku po konkurentskom zahtjevu, nabavka roba: „Nabavka uglja za Opštinsku upravu i javna preduzeća i ustanove Modriče u grejnoj sezoni 2021/22 godine", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 11.11.2021.godine, doneseno je:

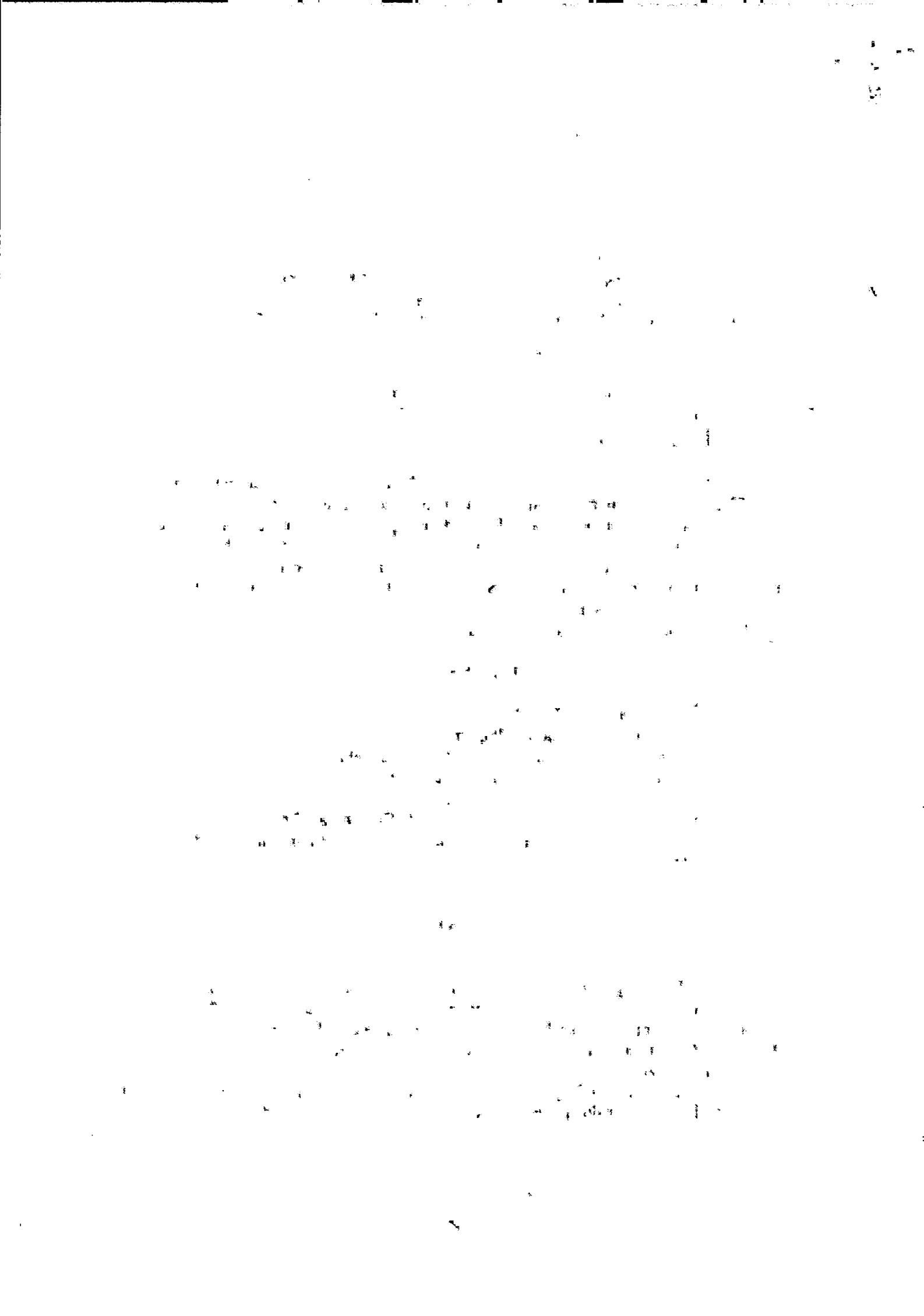
R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja, **"HARMELI" d.o.o. Banovići, se usvaja,** poništava se slijedeći akt ugovornog organa **Republika Srpska, Opština Modriča, Načelnik,**:
   - Odluka o dodjeli ugovora: broj 02-054-10/21 od 28.09.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na daljnje postupanje.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja , **"HARMELI" d.o.o. Banovići,** za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

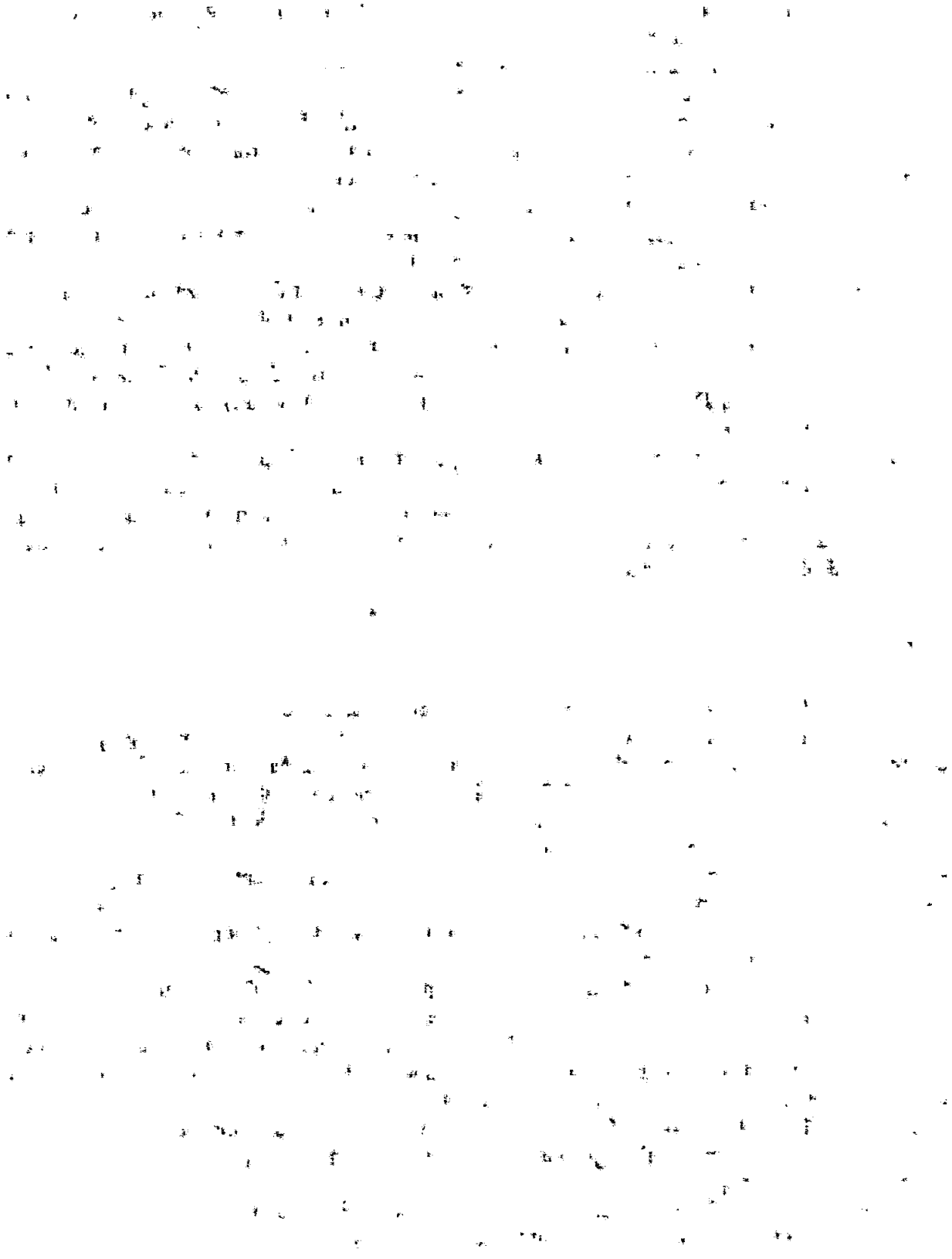
O B R A Z L O Ž E NJ E

U postupku po konkurentskom zahtjevu, nabavka roba: „Nabavka uglja za Opštinsku upravu i javna preduzeća i ustanove Modriče u grejnoj sezoni 2021/22 godine", ugovornog organa: **Republika Srpska, Opština Modriča, Načelnik,** izjavljena je žalba žalitelja: **"HARMELI" d.o.o. Banovići,** na Odluku o dodjeli ugovora: broj 02-054-10/21 od 28.09.2021. godine, iz sljedećih razloga:
1) Tačkom 12.2.1 predmetne TD Ugovorni organ je definisao da se pri pripremi ponude ponuđač mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije Također je definisao da ponuda, u



skladu sa čl. 58 ZJN, mora sadržavati Nacrt ugovora (Aneks 6), kojeg je javno i objavio Ugovorni organ u prilogu TD na 4 lista
Uvidom u ponudu br: 01-P/2021 ponuđača Hazex d.o.o., uvidjeli smo da je ponuđač Hazex d.o.o. propustio da u sklopu svoje ponude dostavi sve listove Nacrta ugovora, odnosno dostavio je samo 3 lista traženog Nacrta ugovora. U predmetnoj ponudi ponuđač Hazex d.o.o. je dostavio Nacrt ugovora na listovima br.8,9 i 10 ponude, a nedostaje drugi list Nacrta ugovora, odnosno list Nacrta ugovora gdje fale čl.5, čl.6, čl.7, čl.8, čl.9, i čl.10 Nacrta ugovora.
Ovi članovi Nacrta ugovora definišu vrijednost Ugovora, rok za nabavku i isporuku robe i način isporuke, te obaveze dobavljača, što predstavlja najhitnije elemente Nacrta ugovora, a dobavljač Hazex d.o.o. u svojoj ponudi nije dostavio nikako ovaj list.
Samim tim, Ugovorni organ je napravio propust što nije diskvalifikovao izabranog ponuđača Hazex d.o.o. i što ide u dalju proceduru zaključenja Ugovora sa izabranim ponuđačem Hazex d.o.o.. iz razloga što izabrani ponuđač nije ispunio traženi uvjet tačkom 12.2.1. predmetne TD. a samim time Ugovorni organ je prekršio čl.3 ZJN, čl.44, stav (6) i (2)ZJN, ćl.57, stav (1) ZJN., čl.58 stav (1) tačka d) ZJN ,čl.65 stav (1), ČI.68 stav (1) i stav (4) tačka i) ZJN, kao i uputstvo o pripremi modela TD i ponude.
Na osnovu svega gore navedenog, smatramo da Ugovorni organ nije proveo proceduru postupka javne nabavke i postupao u skladu sa ZJN. da je nekvalifikovanog ponuđača ocijenio kao kvalifikovanog, te zahtijevamo od Ugovornog organa da poništi predmetnu odluku, diskvalifikuje ponuđača Hazex d.o.o., te donese novu odluku, kojom će izabrati nas, kao drugoplasiranog i jedinog kvalifikovanog ponuđača.

U izjašnjenju na navode iz žalbe, ugovorni organ ističe:
-dana 18.10.2021. godine ugovorni organ-opština Modriča izvršio je otvaranje ponuda u postupku javne nabavke robe/uglja za potrebe Opštinske uprave Modriča, javnih preduzeća i ustanova Modriča u grejnoj sezoni 2021/22. godine. U navedenom postupku zaprimljene su četiri (4) ponude, ponuda ponuđača/žalioca „Harmeli" d.o.o. Banovići, „"Nić-Trgovina" doo Zvornik, „MegaProm" doo Lukavac i „Hazex" doo Gradačac.
-nakon provedenog postupka otvaranja, analize i ocjene ponuda, no preporuci Komisije za javnu nabavku Ugovorni organ donosi Odluku broj: 02-054-10-3/21 od 22.10.2021. godine kojom ponudu ponuđača „Hazex" doo Gradačac proglašava najpovoljnijom te imenovanom ponuđaču dodjeljuje ugovor o nabavci predmetne robe.
-neposrednim uvidom u ponudbenu dokumentaciju dana 28.10.2021. godine koji mu je omogućen u prostorijama ugovornog organa ponuđač/žalilac uočio je nedostatak koji koristi kao jedini žalbeni navod i na osnovu koga traži da se poništi predmetna odluka o dodjeli ugovora od 22.10.2021.godine, diskvalifikuje ponuđač „Hazex" doo Gradačac te donese nova odluka kojom će on biti izabran kao jedini kvalifikovani ponuđač u ovom postupku.
-ponuda ponuđača "Hazex" d.o.o. Gradačac taksativno sadrži svih 8 dokumenata traženih tačkom 12.2.1. Tenderske dokumentacije koji su uredno složeni traženim redoslijedom:
1.Popunjen obrazac za ponudu ,
2.Popunjen obrazac za cijenu ponude sa Tehničkom specifikacijom robe,
3.Ovjerenu i potpisanu izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 45. ZJN,



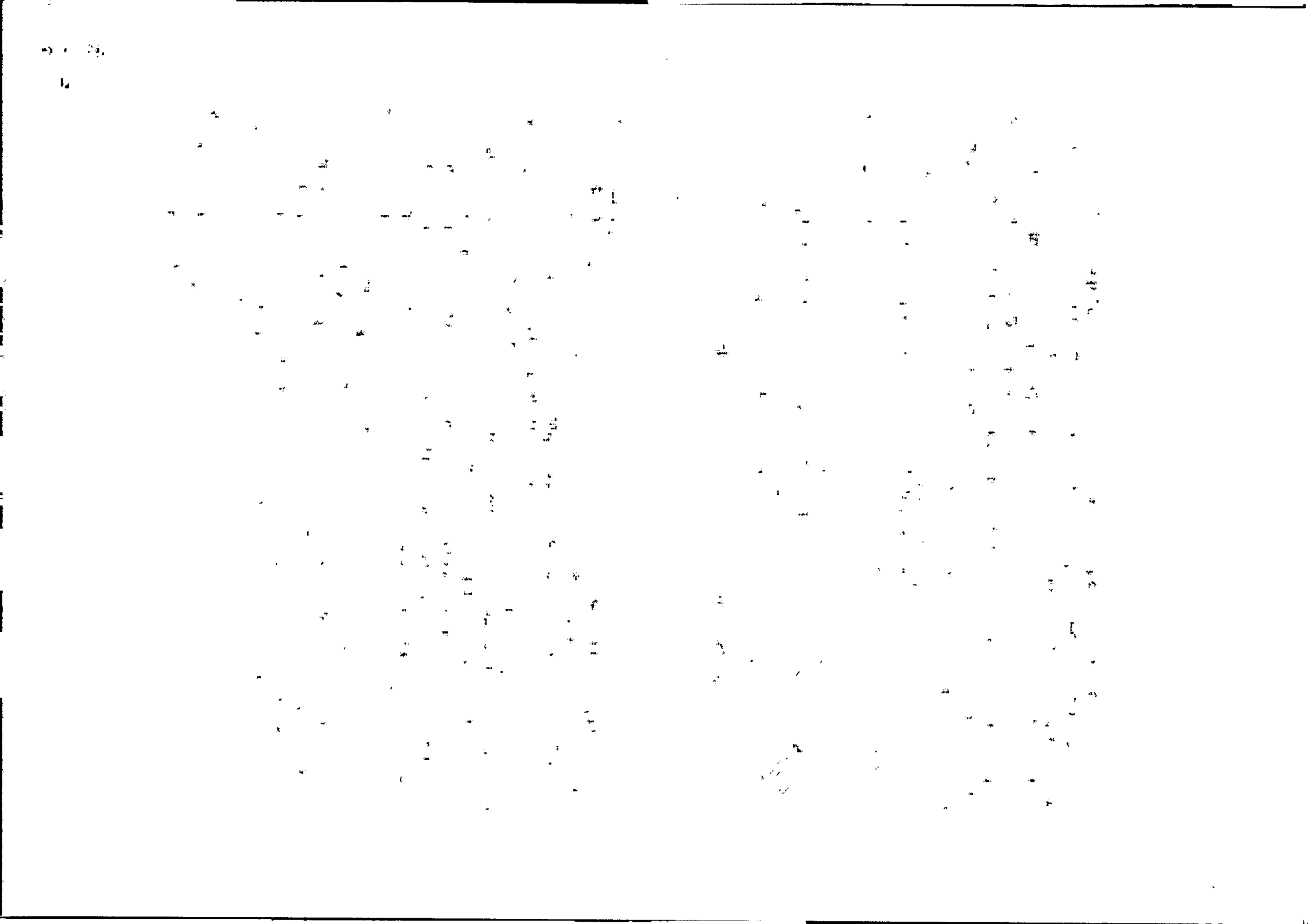
4.Spisak povjerljivih informacija ,
5.Pisana izjava iz člana 52. ZJN ,
6.Nacrt ugovora ,
7.Izjava o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti za vršenje predmetne nabavke,
8.Uvjerenje/potvrda nadležne institucije o rezultatima ispitivanja i kvalitetu uglja)
Mišljenja smo da je prilikom pripreme svoje ponude ovaj ponuđač napravio grešku tehničke prirode odnosno previdio je u Nacrtu ugovora složiti i njegovu drugu stranu odnosno list. Ponuda je složena traženim redoslijedom, svi listovi ponude su parafirani, ovjereni i numerisani u slijedu od broja 1 do broja 16. Dakle, očigledno je učinjen previd prilikom slaganja dokumenata jer je i Nacrt ugovora numerisan slijedom brojeva, parafiran i ovjeren. I sam žalilac u svojoj žalbi navodi da je od strane ponuđača "Hazex" d.o.o. učinjen „propust". Smatramo da ovaj ponuđač prilikom pripreme ponude nije namjerno izostavio jednu stranu Nacrta ugovora s obzirom da je ispunio sve zahtjeve ugovornog organa i dostavio taksativno dokumentaciju traženu tačkom 12.2.1. TD.
Iz načina na koji je ponuda pripremljena i dostavljena ugovornom organa nedvosmisleno je jasno da je u pitanju jedan kvalifikovan ponuđač u tehničkom i u finansijskom smislu. Stoga smo mišljenja da jedna propuštena stranica Nacrta ugovora prilikom pripreme i uvezivanja ponude nije razlog da se ovaj ponuđač diskvalifikuje i da se ugovor dodijeli drugoplasiranom ponuđaču "Harmeli" d.o.o. Banovići koji je ponudio višu cijenu.
Nedostatak jedne stranice Nacrta ugovora prilikom pripreme ponude nije uzet kao razlog da se taj ponuđač ocijeni kao nekvalifikovan i da se eliminiše iz ovog postupka javne nabavke jer svojom ponudom ponuđač "Hazex" d.o.o. zadovoljava zahtjeve ugovornog organa i u tehničkom a i u finansijskom smislu.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Pažljivom analizom cjelokupnog spisa, kao i svih dokumenata ponaosob, utvrđeno je slijedeće činjenično stanje:
1) Tačkom 12.2.1 predmetne TD Ugovorni organ je definisao da se pri pripremi ponude ponuđač mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije Također je definisao da ponuda, u skladu sa čl. 58 ZJN, mora sadržavati Nacrt ugovora (Aneks 6), kojeg je javno i objavio Ugovorni organ u prilogu TD na 4 lista
Uvidom u ponudu br: 01-P/2021 ponuđača Hazex d.o.o., uvidjeli smo da je ponuđač Hazex d.o.o. propustio da u sklopu svoje ponude dostavi sve listove Nacrta ugovora, odnosno dostavio je samo 3 lista traženog Nacrta ugovora. **U predmetnoj ponudi ponuđač Hazex d.o.o. je dostavio Nacrt ugovora na listovima br. 8,9 i 10 ponude, a nedostaje drugi list Nacrta ugovora.**



Uvidom u tendersku dokumentaciju, razvidno je, da ovi članovi Nacrta ugovora definišu vrijednost Ugovora, rok za nabavku i isporuku robe i način isporuke, te obaveze dobavljača, što predstavlja bitne elemente Nacrta ugovora.
Prednje utvrđenim činjeničnim stanjem, izabrani ponuđač nije ispunio traženi uvjet propisan tačkom 12.2.1. predmetne TD., a time je Ugovorni organ prekršio čl.3 ZJN, čl.57, stav (1) ZJN., ,čl.65 stav (1), te član 9. stvav 2., tačka g) Uputstvo za pripremu modela TD i ponude.
(„Službeni glasnik BiH" br.90/14,20/15), slijedom čega je ugovorni organ bio dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Naime, nedostavljanje kompletnog dokumenta u ponudi, koji sadrži vrijednost ugovora, rok za nabavku i isporuku robe, način isporuke, te obveze dobavljača, a što ne spori ni ugovorni organ, ne predstavlja manji nedostatak, te isto shodno članu 68., stav 1., tačka i) Zakona o javnim nabavkama, predstavlja osnov za odbacivanje ponude, jer nije potpuna i ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Obzirom kako su žalbeni navodi žalitelja osnovani, a što potvrđuju svi prethodno izneseni razlozi , nedvojbeno je, da ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, slijedom čega, žalba se usvaja kao osnovana i predmet se vraća ugovornom organu na dalje postupanje. Uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- "HARMELI" d.o.o. Banovići,
- Republika Srpska, Opština Modriča, Načelnik,
-HAZEX d.o.o. Gradačac
-evidencija
- A / A

